

OOM 2016

(rozważania dla grup wiekowych 10 i 13)

Podział na strefy

PÓŁNOC

- kujawsko-pomorskie
- pomorskie
- warmińsko-mazurskie
- zachodniopomorskie

POŁUDNIE

- dolnośląskie
- małopolskie
- opolskie
- podkarpackie
- śląskie

WSCHÓD

- lubelskie
- mazowieckie
- podlaskie
- świętokrzyskie

ZACHÓD

- lubuskie
- łódzkie
- wielkopolskie

Województwa przekreślone to te, z których nie mieliśmy ani jednego uczestnika w latach 2014-2015.

Zatem mieliśmy uczestników z dziewięciu województw. Łącznie w tych grupach w minionych dwóch latach mieliśmy 142 grających:

1. dolnośląskie	33
2. wielkopolskie	30
3. zachodniopomorskie	23
mazowieckie	23
5. podkarpackie	16
6. kujawsko-pomorskie	8
7. łódzkie	5
8. śląskie	2
warmińsko-mazurskie	2

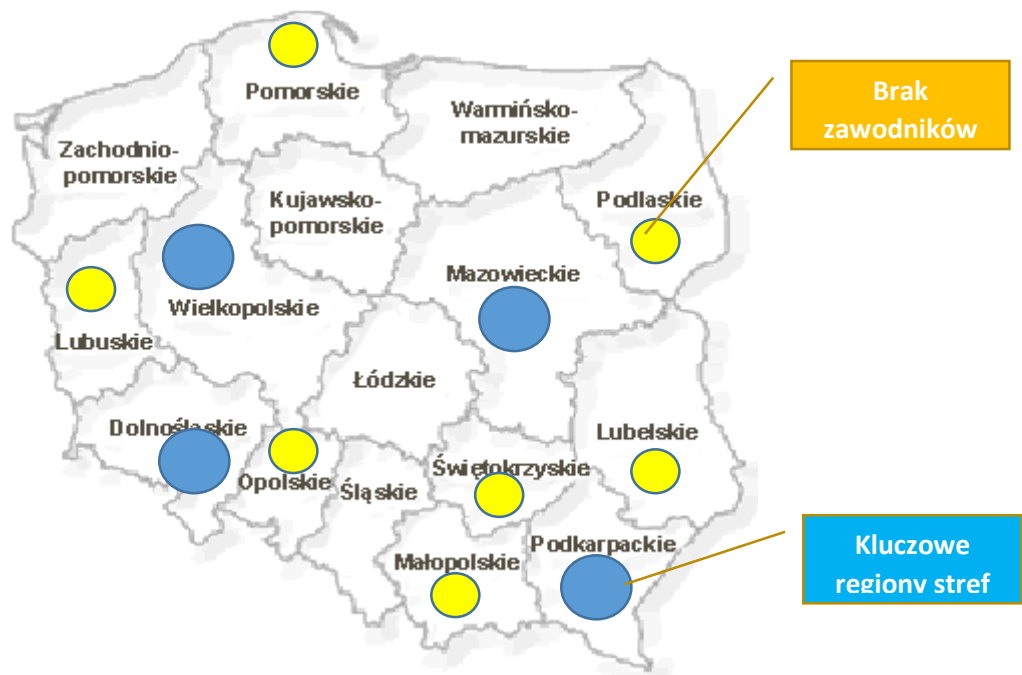
Oprócz ilości ważna jest również jakość. Przyjąłem 7 punktów za złoty medal, 5 za srebrny, ... 1 punkt za szóste miejsce.

1. wielkopolskie	48
2. dolnośląskie	46
3. mazowieckie	41
4. podkarpackie	25
5. zachodniopomorskie	6
6. kujawsko-pomorskie	5
7. warmińsko-mazurskie	3
8. kujawsko-pomorskie	1
łódzkie	1

Przy aktualnym podziale na strefy rozkład punktów za miejsca wygląda bardzo nierówno:

- Południe 43%
- Północ 6%
- Wschód 23%
- Zachód 28%

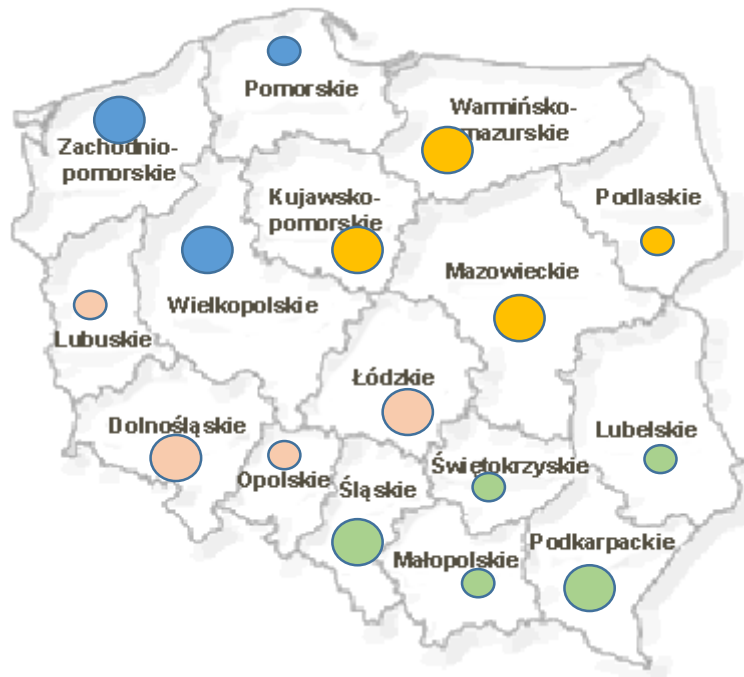
Uważam, że podział na strefy MUSI uwzględniać element siły gry. Trudno o lepszy miernik tej siły jak wyniki w tych grupach wiekowych w ostatnich dwóch latach. Pierwsze cztery województwa zdobyły razem 91% punktów! Mamy cztery strefy i jest dla mnie logiczną konsekwencją by każde z nich znalazło się w innej strefie!



Tak to wygląda wizualnie.

Warto uwzględnić czynnik geograficzny. Niestety najslabsze punktowe w tej czwórce podkarpackie jest 'otoczone' regionami nie uczestniczącymi w rywalizacji. Łączenie z dolnośląskim jest wg mnie pozbawione sensu z powodów podanych wyżej ale dodanie do nich województw które nie uczestniczą w rywalizacji daje spore fory podkarpaciu.

Nie ma rozwiązania idealnego. W lubelskim czy świętokrzyskim tkwi spory potencjał. Są to regiony w którym są działacze warcabowi i w każdej chwili możemy się spodziewać jakiejś aktywności. Moja propozycja podziału jest następująca:



Mniejszymi kropkami oznaczyłem województwa nieaktywne. Nazwy są oczywiście umowne ale pozostanę przy takich samych:

Północ:

- zachodniopomorskie
- pomorskie
- wielkopolskie

Zachód:

- lubuskie
- dolnośląskie
- opolskie
- łódzkie

Wschód:

- warmińsko-mazurskie
- podlaskie
- kujawsko-pomorskie
- mazowieckie

Południe:

- świętokrzyskie
- śląskie
- małopolskie
- lubelskie
- podkarpackie

Przy nowym podziale rozkład uczestników wygląda następująco. Myślę, że jest bardziej zrównoważona.

	uczestnicy		punkty	
	propozycja	aktualnie	propozycja	aktualnie
Południe	12,7%	35,9%	17,0%	43,2%
Północ	37,3%	23,2%	30,7%	5,7%
Wschód	23,2%	16,2%	25,6%	23,3%
Zachód	26,8%	24,6%	26,7%	27,8%