

Mecz towarzyski Włochy – Polska w warcabach stupolowych



W ostatnich latach tradycją stało się rozgrywanie meczów międzypaństwowych w warcabach stupolowych. Nie inaczej było w tym roku. Na zaproszenie naszych przyjaciół z Włoch reprezentacja Polski przyleciała do włoskiej Latiny rozegrać towarzyski mecz w warcaby. Obie reprezentacje ustaliły zasady rozgrywania meczu: 4 na 4 zawodników rywalizuje w 3 rundowym pojedynku.



Mecz był bardzo zacięty, a o rezultacie decydowały niuanse w pojedynczych partiach. Reprezentacja Polski w składzie: Damian Jakubik, Arleta Flisikowska, Karol Dudkiewicz, Mariusz Ślęzak pokonała ostatecznie reprezentację Włoch 17:7 wygrywając tym samym trofeum „Oreste Persico”.





Oprócz cennego zwycięstwa Polska reprezentacja miała okazję zobaczyć piękne zakątki Rzymu i umocnić już dobre relacje panujące z reprezentacją Włoch.



Analizy wybranych partii:

Runda 1

Arleta Flisikowska - Daniele Macali 1:1

01. 34-29 17-22 02. 40-34 11-17 03. 45-40 06-11 04. 50-45 01-06 05. 32-28 16-21 06. 38-32<- odejście od schematu, ale ruch dał czarnym inicjatywę 21-27 07. 32x21 17x26 08. 28x17 11x22 09. 42-38 19-24 10. 47-42 07-11 11. 34-30 12-17 12. 30x19 14x34 13. 40x29 10-14 14. 38-32 14-19 15. 43-38 19-24<- chyba za szybko 16. 49-43 05-10 17. 32-28 17-21<- typowa gra przy rogatce, białe próbują budować centrum, czarne je wybijają 18. 28x17 21x12 19. 31-27 11-17 20. 37-31 26x37 21. 41x32 06-11 22. 42-37 20-25<- po wybiciu półrogatki pozycja już wyrównana, dalsza gra spokojna bez większych niespodzianek 23. 29x20 25x14 24. 35-30 14-19 25. 30-25 02-07 26. 46-41 09-14 27. 32-28 19-23 28. 28x19 14x23 29. 37-32 04-09 30. 41-37 09-14 31. 33-28 03-09 32. 28x19 14x23 33. 39-33 17-22 34. 48-42 22x31 35. 36x27 11-17 36. 43-39 09-14 37. 45-40 17-22 38. 40-34 22x31 39. 37x26 12-17 40. 33-28 07-11 41. 28x19 14x23 42. 38-33 11-16 43. 42-37 10-14 44. 37-31 13-19 45. 33-28 18-22 46. 39-33 15-20 47. 44-40 16-21 48. 31-27 22x31 49. 26x37 20-24 50. 37-31 08-13 51. 31-27 21-26 52. 27-22 17-21 53. 40-35 24-30 54. 35x24 19x39 55. 28x10 39x37.

analiz. Arleta Flisikowska

Runda 2

Loris Milanese- Arleta Flisikowska 1:1

01. 34-29 19-23 02. 40-34 14-19 03. 45-40 10-14 04. 50-45 05-10 05. 31x26 17-22 06. 37-31 11-17 07. 41-37 06-11 08. 46-41 01-06 09. 32-28 23x32 10. 37x28 20-25 11. 31-27 22x31 12. 26x37 16-21 13. 29-24 19x30 14. 35x24 21-26 15. 37-32 14-20 <- niepotrzebny atak, trzeba było grać na drugim skrzydle. 16. 41-37 20x29 17. 33x24 18-22<- tez dziwny ruch. 18. 34-29 22x33 19. 39x28 10-14 20. 43-39 17-22 21. 28x17 11x22 22. 32-28 22x33 23. 39x28 13-19 24. 24x13 09x18 za szybka wymiana, trzeba było poczekać na dalszy rozwój sytuacji. 25. 29-24 14-20 26. 44-39<- trochę niezrozumiałe zagranie, chyba lepiej wybić do tyłu 20x29 27. 39-33 03-09 28. 33x24 09-14 29. 38-33 07-11 30. 37-32 18-22 31. 28x17 11x22 32. 32-27 22x31 33. 36x27 14-19 34. 24x13 08x19 35. 33-28 15-20 36. 42-37 04-09 37. 40-34 20-24 38. 47-42 09-13 39. 42-38 12-18 40. 49-44 02-08<- lekka przewaga u białych, ale przy dokładnej grze czarnych ciężko było to wykorzystać 41. 44-40 18-23 42. 37-32 06-11 43. 48-42 08-12 44. 38-33 12-18 45. 42-37 24-29 46. 33x24 19x39 47. 28x08 39-43 48. 08-02 43-48.

analiz. Arleta Flisikowska

Runda 3

Walter Moscato – Arleta Flisikowska 0:2

01. 33-29 17-22 02. 34-30 11-17 03. 30-24 19x30 04. 35x24 20-25 05. 32-27<-
niestandardowy dla mnie początek 01-06 07. 41-37 13-19 08. 24x13 08x19 09. 39-33 14-20
10. 44-39 10-14 11. 50-44 05-10 12. 46-41 03-08 13. 40-34 08-13 14. 32-28?? duży błąd, już
teraz białe nie mają szans na ratunek 02-08 15. 44-40 20-24 16. 29x20 15x24 17. 40-35 10-15
18. 49-44 14-20 19. 44-40 04-10 20. 34-29 <- po każdym ruchu białych minimum strata
pionka (37-32, 19-23.16-21.22-27; 18-23 21. 27x18 23x32)

analiz. Arleta Flisikowska

Runda 1

Jakubik Damian – Moscato Walter

1.32-28 17-21 2.37-32 12-17 3.31-26 7-12 4.36-31 19-23 5.28x19 14x23 6.33-28 21-27
7.31x22 18x27 8.28x19 13x24 9.32x21 16x27 (zgodnie z teorią warcabową czarne postawiły
klina, białe natomiast będą próbowały zagęścić pozycję) 10.39-33 9-13 11.44-39 10-14 12.50-
44 4-9 13.41-37 1-7 14.46-41 5-10 15.41-36 (oczywiście nie można 14-19 z powodu
nietrudnej groźby 38-32) 13-18 16.37-32 11-16 17.32x21 16x27 18.33-28 9-13 19.38-33 18-
22 (otrzymaliśmy zamkniętego klina) 20.42-38 3-9 21.48-42 13-18 22.34-29 20-25 23.29x20
15x24 24.39-34 10-15 25.34-30 25x34 26.40x20 14x25 (naturalne bicie do przodu nie dawało
oczekiwanych rezultatów, np: 26...15x24 27.45-40 14-19 28.40-34 18-23 29.44-39
tymczasowe poświęcenie. 23x32 30.34-29 wydaje się, że czarne wykorzystując zasadę
większości bicia wygrają partię, popatrzmy jednak co byłoby dalej: 22-28 31.33x31 24x44
i nie można oczekiwanego 37-32. Ironia, że teraz białe wykorzystują zasadę większości bicia
32.49x40 32-37 33.38-32 37x39 34.40-34 39x30 35.35x4 8-13 36.4x11 6x17 białe z przewagą
piona mają duże szanse na zwycięstwo) 27.44-40 9-14 28.35-30 25x34 29.40x29 14-20
30.38-32 27x38 31.43x32 (białe zdecydowały się na wybicie klina. Słabość czarnych leży
w ich przeciążonym krótkim skrzydle) 7-11 32.49-44 11-16 33.44-39 16-21 34.39-34 8-13
35.42-38 6-11 36.34-30 20-25 37.30-24 13-19 38.24x13 18x9 39.29-24 11-16 40.28-23 2-8
41.47-42 8-13 42.23-19 13-18? (ruch który przegrywa natychmiastowo, ale cóż można było
lepszego zagrać: 42...9-14 43.19x8 12x3 44.45-40 14-20 45.33-29 3-8 46.40-34 8-12 47.24-19
21-27 48.32x21 16x27 49.29-23) 43.19-13! 25-30 (i po odejściu białe przeprowadzają
kombinację: 43...9-14 44.45-40 18x9 45.24-19 14x23 46.33-28 22x33 47.38x7) 44.13x4
30x19.
2-0 (0.08/0.02)

analiz. Damian Jakubik

Runda 2

Jakubik Damian – Macali Daniele

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 1-7 5.34-29 19-23 6.28x19 14x34 7.40x29 10-14 8.35-30 20-25 9.30-24 5-10 10.45-40 16-21 (ciekawy ruch, białe oczywiście nie mogą skorzystać i zabrać piona, bo zostaną za to błyskawicznie skarcone 11.31-27? 22x31 12.36x16 17-21 13.16x27 18-22 14.27x18 12x45 klin białych w niebezpieczeństwie) 11.32-27 11...21x32 12.37x28 22-27 13.31x22 18x27 14.50-45 11-16 15.38-32 27x38 16.43x32 17-22 17.28x17 12x21 18.41-37 7-12 19.42-38 12-18 20.47-42 21-26 21.33-28 16-21 22.36-31 18-22 23.28x17 21x12 24.38-33 6-11 25.32-28 11-16 26.37-32 26x37 27.32x41 12-17 28.42-37 8-12 29.37-32 3-8 30.41-37 13-19 31.24x13 9x18 (czarne nie znalazły planu ataku czy okrążenia klina i najzwyczajniej wybiły wysuniętego piona wyrównując pozycję) 32.49-43 17-22 33.28x17 12x21 34.32-28 14-20 35.37-31 8-12 36.43-38 20-24 37.29x20 25x14 38.40-34 4-9 39.45-40 9-13 40.28-23 18x29 41.34x23 (jak zyskać jeszcze inicjatywę to tylko w taki sposób) 2-8 42.40-34 15-20 43.34-30 10-15 44.30-25 14-19 45.23x14 20x9 46.33-29 (chytry ruch w wydałoby się prostej pozycji. Ten ruch mógł doprowadzić do porażki. 46...12-18? 47.31-26 21-27 48.38-32 27x38 49.48-42 38x47 50.29-24 47x20 51.25x23) 9-14 47.39-33 12-18 48.29-23 (większe szanse na pozycyjną przewagę białe uzyskiwały po: 48.31-26 21-27 49.33-28 14-19 50.29-24 19x30 51.25x34 18-23 52.28x19 13x24 53.48-42 15-20 54.26-21 27-31 55.21-17 31-36 56.42-37 8-13 57.38-33 13-18 58.44-40 20-25 59.40-35 18-23 60.17-12 i w przypadku dokładnej gry partia sprowadzi się do remisu) 48...18x29 49.33x24 8-12 50.38-32 12-18 51.31-27 14-19 52.44-39 19x30 53.25x34 13-19 54.39-33 15-20 55.48-43 19-24 56.34-29 20-25 57.29x20 25x14 58.33-29 14-19 59.43-39 gracze zgodzili się na podział punktów.

1-1 (0.04/0.15)

analiz. Damian Jakubik

Runda 1

Loris Milanese – Mariusz Ślęzak 1:1

Pierwsza partia meczu. Nie znałem swojego przeciwnika i nie wiedziałem czego się spodziewać, a jak nie wiem co grać, to gram klina :)

•32-28 16-21

•31-26 18-22

(wolę ten wariant, niż 2. ... 11-16. 3. 37-32 7-11 4. 36-31 19-23 itd., ponieważ pozycja jest bardziej zamknięta).

•37-32 11-16

•41-37 7-11

•46-41 13-18

(w tej sytuacji można było również grać 5. ... 1-7. 6. 34-29 20-25 7. 40-34 14-20 8. 45-40 10-14 9. 50-45 4-10 10.32-27 itd. – z ciekawą grą. No, ale zdecydowałem się na bardziej klasyczny wariant.)

•34-29 9-13

- 40-34 21-27
- 32x21 16x27
- 37-31 19-23
- 28x19 14x23

(Plan wykonany. Pozycja klinowa, centralne pola zajęte, czas ruszać do ofensywy :)

- 45-40 10-14
- 35-30 20-25
- 50-45? 5-10
- 30-24 14-20

Miałem nadzieję, że zastosuje wariant 15. 42-37, który jest bardziej popularny w pozycjach klinowych. Wtedy przy wiszącym jego pionku na polu 41 – nie można atakować klina (37-32), gdyż grozi klasyczna kombinacja w takich wariantach – 17-21, a następnie 18-22.

Niestety się nie pomylił :)

- 41-37 1-7
- 37-32 11-16
- 32x21 16x27
- 42-37 7-11
- 48-42???

Jednak nie znał tej kombinacji! Ruchem 48-42 uniemożliwia sobie ataki na mojego klina, a zarazem ofensywę prawego skrzydła czarnych.

- ... 3-9
- 47-41!

Najciekawszy moment w partii. Ruch białych - z pozoru słaby, wymuszony przez możliwości kombinacyjne czarnych – okazał się niezwykle mocny. Narzuca się ruch 20. ... 23-28, ale oczywiście grać tam nie można, ponieważ stoi prosta kombinacja klinowa: 21. 24-19!, a następnie 22. 29-23 X.

Przez chwilę miałem w głowie szalony pomysł na ruch 20. ... 2-7! Skąd ta idea? Plan był prosty- uniemożliwić przeciwnikowi atak na mojego klina. Ruch 2-7, był jedyny, który podtrzymywał ową „kombinację”. Szybka kalkulacja - 21. ... 17-21 22. 26x19 18-22 23. 32x21 22-28 24. 33x22 13-18 25. 22x2 11-16 26. 6x46. Damka i 4 pionki mniej? Mariusz, bez szaleństw, to nie półfinały :)

- ... 10-14
- 37-32

Pech chciał, że nawet jakieś próby kombinacyjne – typu: 23-28, niestety nie przechodziły :(

- ... 10-14
- 32x21 19x30
- 21-16 ?????? 2-7 ????????

Zdecydowanie najsłabszy moment w partii zarówno białych jak i czarnych. Po zagranie PRZEGRYWAJĄCEGO ruchu 23. 21-16, białe zapraszają do zabrania im minimum jednego pionka, poprzez nieuniknioną „kombinację”: 23. ... 22-28!! 24. 16x7 2x11 25. 33x22 17x28, a następnie 28-33. Niestety Mariusz z zaproszenia nie korzysta. Zagrywa 2-7. ??????????

Gdybym miał miejsce, to bym jeszcze kilka znaków zapytania przy tym posunięciu postawił. Wygrywający motyw był dość prosty i pospolity. Dlaczego nie zwróciłem na niego uwagi? Usprawiedliwienia nie mam.

- 31-27 22x31
- 26x37 9-14
- 40-35 14-19
- 35x24 19x30
- 37-32 30-35

- 44-40 35x44
- 39x50 17-22
- 34-30?

Białe zaczęły upraszczać pozycję, psując przy okazji swoje ustawienie.

- ... 25x34
- 29x40 11-17
- 41-37 6-11
- 33-29 23x34
- 40x29 22-27
- 32x21 17x26
- 50-44 11-17
- 38-33 4-9

Inicjatywa po stronie czarnych: zwarta, spójna pozycja oraz kolumny tworzące warianty kombinacyjne i w znacznym stopniu ograniczające grę białych.

- 43-38 13-19
- 37-32 8-13
- 42-37 20-25?

Zły plan gry obrałem. Warianty: 20-24, lub 18-22 były bardziej ofensywne, a co za tym idzie – dawały większą szansę na wygraną.

- 49-43 18-22
- 43-39 19-24
- 29x20 15x24
- 39-34 13-18
- 44-40 9-13
- 36-31 13-19
- 34-29

Przed tym posunięciem dowiedziałem się, że na pozostałych deskach mamy wynik 4:2 do przodu, po wygranej Damiana.

Trochę mało ambitnie, ale zarazem z duchem zespołu – stwierdziłem, że czas najwyższy tę partię zremisować i „dowieźć” zespołowe zwycięstwo!

- ... 7-11
- 16x7 12x1
- 29x20 25x14
- 32-27 1-7
- 38-32 7-11 (najpewniejszy wariant remisowy ;p)
- 33-29 11-16
- 29-23 18x29
- 27x18 29-33
- 40-34 14-20
- 31-27

Wiadomo, nie można grać: 57. ... 17-22, ponieważ 58. 34-29! X

- ... 33-39
- 34x43 17-22
- 18-13... i remis.

Szkoda trochę tego wyniku. Wiadomo – rezultat drużynowy jest najważniejszy i on cieszy, ale były momenty na wygranie tej partii, stąd ten mały niedosyt.

analiz. Mariusz Słezak